



Módulo de autoaprendizaje N°8 Tema LOS SOFISTAS

Objetivo: Evaluar y contrastar métodos de razonamiento para abordar un concepto o problema filosófico.

Para comprender:

Aproximadamente en el siglo V a. C., cuando Grecia sale victoriosa de la guerra contra los persas, Atenas, convertida ya en ciudad-estado, se vuelve el santuario de la cultura helénica y centro de la civilización del mundo hasta entonces conocido. En Grecia hubo una profunda transformación de las ideas, las creencias, las costumbres y la estructura política, tanto entre los mismos griegos como la relación que tenían con las demás ciudades-estado. Dada dicha transformación, se deja de lado la interpretación empírica de la naturaleza y se entra en una época de reflexión crítica y racional. Es en este contexto que surge el grupo de los Sofistas, quienes se interesan ya no por estudios cosmológicos, sino antropológicos, porque ahora es el hombre y su función dentro de la sociedad y el Estado centro de la reflexión filosófica.

¿Pero quiénes fueron los Sofistas?

El concepto se entendió de diversas formas a lo largo de la historia. Muchas veces, el sofista era considerado un sabio que, gracias a sus conocimientos, podía educar a la gente. Los sofistas, en este sentido, incluso aconsejaban a los dirigentes y les enseñaban cómo podían influir en la población. Por lo tanto, El término sofista procede del vocablo latino *sophista*-, aunque su origen etimológico más lejano se halla en la lengua griega *sophos* (sabio). Se conoce como sofista al experto en retórica que, en la Antigua Grecia, se dedicaba a la enseñanza del sentido de las palabras y al cómo aplicarlas en debates públicos.

¿Entonces quiénes fueron los Sofistas en la filosofía?

El sentido del término sofista comenzará a cambiar, es decir dejará de significar ser sabio en términos filosóficos. En los diálogos platónicos, por ejemplo, se usa ese nombre en el sentido de "Maestro profesional", ya que los sofistas deambulaban por Grecia impartiendo los más diversos saberes y conocimientos. Pero dado que los Sofistas cobraban por sus servicios, se les acusó de perseguir a través del debate no la verdad, sino únicamente la victoria argumentativa, incluso a través de métodos de pensamiento falaces o deshonestos.

Los sofistas, en sus mejores tiempos, poseían grandes cualidades como la de ser excelentes oradores y maestros de la retórica, por lo que utilizaban su vasto lenguaje para persuadir a su público. Asimismo, estas cualidades eran las que el pueblo helénico apreciaba para la educación de sus jóvenes, además de la enseñanza del honor y el respeto, la ética y la moral, el consejo constante y la guía espiritual. Por este motivo, los sofistas eran los encargados de esta educación entre los griegos conocida como *Paideia*; a cambio de un pago viajaban de pueblo en pueblo cultivando a sus jóvenes y fue precisamente por esta itinerancia que los sofistas fueron considerados relativistas y escépticos, pues estaban influidos por las ideas de uno u otro pueblo, por lo que también es notoria la gran diferencia de pensamiento que mantenían con otros filósofos de la época, como Sócrates, por ejemplo.

Al cambiar sus buenas prácticas y cualidades sólo por alcanzar honores y riquezas, los sofistas comenzaron a denigrarse sosteniendo tesis absurdas y contradictorias invistiéndose solamente de una retórica fluida y de la sutileza del sofisma, situando su elocuencia al servicio de personas sin escrúpulos que sólo querían sobresalir en política. Sin embargo, hubo grandes pensadores que hicieron honor al nombre de este movimiento intelectual y a quienes incluso tuvo en alta estima Sócrates, ellos son Gorgias de Leontino y Protágoras de Abdera.

Cualquiera puede ser virtuoso. Solo importa que las opiniones prevalezcan.

Máxima Sofista

La actitud y pensamiento Sofista

PRAGMATISTAS. Solo enseñaban lo útil para la polis democrática: retórica (a hablar en público), gramática (a escribir correctamente) y erística (a ganar las discusiones).

RELATIVISTAS. Ni el conocimiento, ni los valores, ni las leyes, ni la religión son iguales para todos los seres humanos.

-Cada sociedad produce sus propios valores, leyes y religión.

-El conocimiento depende de cada uno.

-Lo importante, entonces, no es "hallar la verdad" sino solo imponerse en los debates.

ANTIMETAFÍSICOS. Hacer teorías sobre el ser o de los principios del mundo no es importante para una sociedad donde solo hay que ganar las discusiones.

DISTINGUIERON ENTRE EL ORDEN DE LA NATURALEZA Y EL ORDEN DE LA SOCIEDAD. La naturaleza está regulada por leyes invariables y por tanto permanentes. En cambio, la sociedad y todo lo que hay dentro son invenciones de los seres humanos. Por consiguiente, no hay entre los seres humanos ningún "orden natural". Todo lo que es humano puede cambiar.

¿Hay aportes reales de los Sofistas?

Los aportes que hicieron los Sofistas, están dados en la enseñanza y en la educación para la vida de cada persona y a las ciencias sociales, humanidades y ciencias naturales, ya que nos permitirá entender el origen y funcionamiento de nuestras instituciones actuales. En el sentido estricto, fueron los primeros profesores de la humanidad, los primeros humanistas, puesto que, realizaron una concientización del hombre al enfrentarlo con su propia historia y con sus instituciones, mediante la comparación constante entre las diferentes sociedades de esa época, los sofistas crearon conclusiones tan importantes que permanecen en nuestra época moderna. Entre las doctrinas políticas y morales de los sofistas figura como lo más característica e importante su afirmación es que tanto las instituciones políticas como las normas e ideas morales vigentes son convencionales.

Protágoras de Abdera (Aprox. 487 - 420 a.n.e.).-Pensador relativista, máxima figura de los sofistas, es más fue el primero en hacerse llamar "Sofista" indicando por ello ser maestro de educación y virtud. Las diversas interpretaciones acerca del Universo que precedieron a Protágoras hizo que él pierda la confianza de alcanzar un conocimiento único y universal, en ese sentido su postura gnoseológica fue relativista al afirmar "El hombre es la medida de todas las cosas"; con ello quería mostrar que era el hombre el que determinaba lo que las cosas son, pues él es el único que ejerce la razón y puede afirmar que aquello es blanco o es negro. Con respecto a los dioses de los que se hablaba en su época, su posición fue agnóstica al afirmar: "De los dioses no puedo saber si existen o no existen..."

Gorgias de Sicilia (Aprox. 483 - 375 a.n.e.).-Sofista contemporáneo a Protágoras, discípulo de Empédocles, sin embargo tuvo una influencia más marcada por parte de la escuela eleática. Su relativismo fue más extremo que el de Protágoras, pues llegó a asumir una posición nihilista, es recordado por haber sido un célebre orador en cuya obra Sobre el no ser o Sobre la naturaleza se refleja parte de su manera de pensar. Con Gorgias se replantea el problema metafísico del ser, que posteriormente será retomado por Platón y Aristóteles. Su doctrina, contraria a la de Protágoras, se basó en la tesis que negaba la posibilidad de lograr el conocimiento, la cual formuló a partir de tres proposiciones.

Actividad

Luego de la comprensión de este módulo realiza la siguiente actividad:

1-Lee nuevamente pero ahora evalúa y reflexiona la actitud y el pensamiento Sofista descrito en el recuadro, y explica cuales son las falencias y errores que produce cada tipo de actitud y pensamiento.

2-¿Qué tan de acuerdo estás con las tres proposiciones realizadas por Gorgias? Explica y fundamenta.

1° *Nada existe.*

Puesto que, si algo existiera, tendría o que ser eterno o haber empezado alguna vez a existir. Mas el que haya empezado a ser no se concibe, pues ni del ser ni del no-ser puede nada venir a ser. Tampoco puede ser eterno, ya que, si lo fuese, habría de ser infinito. Mas el infinito es imposible, por la siguiente razón: no puede estar en algo, ni puede estar en sí mismo; por lo tanto, no puede estar en ningún sitio. Y lo que no está en ningún sitio no existe.

2° *Si existiese alguna cosa, sería incomprendible, no la podríamos conocer.*

Porque si el conocimiento es del ser, entonces lo conocido, lo pensado, ha de ser, y el no-ser no podría pensarse

en absoluto. En cuyo caso no podría darse el error, lo cual es absurdo.

3º *Aun cuando pudiésemos conocerla, no podríamos comunicarla a otros.*

Todo signo es distinto de la cosa significada y cada persona hace una representación mental de la misma cosa de forma diferente, por lo que no puede comunicarse a otro tal y como se percibe.

Observa los siguientes videos y curiosidades

https://www.youtube.com/watch?v=8ws918TqPhU&ab_channel=TicmasEducaci%C3%B3n



https://www.youtube.com/watch?v=Jz31c2oJBUo&ab_channel=RodrigoLobos

