**TALLER 19**

**¿QUÉ DIFERENCIAS EXISTIERON ENTRE LA FORMA DE HACER LA GUERRA ENTRE ESPAÑOLES E INDÍGENAS?**

|  |
| --- |
| Nombre |
| Puntaje total |  36 pts. | Fecha | 06/06/2023 |
| Puntaje obtenido |  | Calificación |  |

**Objetivo: Explicar el impacto de la conquista en América a través de fuentes para generar una opinión fundamentada sobre procesos históricos**

**Instrucciones:**

* En grupos de 4 estudiantes lean las fuentes que se presentan y complete un cuadro clasificándolas según su origen, naturaleza, ámbito e idea principal para cada fuente

|  |
| --- |
| **DESCRIPCIÓN** |
| **Autor** | Identificar quién es el autor |
| **Fecha** | Identificar la fecha de publicación o creación |
| **Título** | Identificar el título de la fuente |
| **CLASIFICACIÓN** |
| **Origen** | Identificar si la fuente es de origen primaria o secundaria |
| **Naturaleza** | Identificar la naturaleza de la fuente (escrita, iconográfica, cartográfica, demográfica, etc.) |
| **Ámbito** | Identificar el ámbito del que trata la fuente (cultural, político, social, geográfico, etc,) |
| **ANÁLISIS** |
| **Idea principal** | Identificar las ideas principales expuestas en la fuente y explicar la postura del autor o lo que se puede deducir de la fuente. |
| **Conclusión.** | Realizar una evaluación crítica de la fuente y una síntesis interpretativa que incorpore los antecedentes, las consecuencias y la importancia histórica del acontecimiento o proceso estudiado |

* Ordenen las fuentes trabajadas en un portafolio, el cual contenga una introducción, las fuentes trabajadas y conclusión
* **Introducción**: Explicar cuál es el tema central que se trabajara en las distintas fuentes, así cómo el periodo histórico abordado. Delimitar y explicar el contexto histórico del tema trabajado, demostrando la importancia del periodo histórico en cuestión.

Hay que explicar que el portafolio se basa en análisis de fuentes, mencionando el tipo de fuentes que se trabajaran, así como la importancia de las fuentes para una comprensión más profunda del tema trabajado.

* **Conclusión:** La conclusión resume de manera clara los puntos y temas tratados en las fuentes, destacando la importancia y contribución de cada fuente al tema o período histórico estudiado. Incluye una reflexión crítica sobre el tema trabajado y su aporte para comprender la realidad actual, integrando lo establecido por las fuentes como la opinión grupal sobre el tema trabajado. Se destaca el aprendizaje adquirido durante el proceso de análisis de fuentes y su relevancia para comprender la historia.

Fuente 1:

“Los aztecas no saben trabajar el metal, y tanto sus espadas como sus armaduras son menos eficientes; las flechas (no envenenadas) no se equiparan con los arcabuces y los cañones de los españoles; estos son mucho más rápidos para desplazarse: si van por tierra tienen caballos, mientras que los aztecas siempre van a pie, y , en el agua, saben construir bergantines, cuya superioridad frente a las canoas indias tiene un papel decisivo en la fase final del sitio de México; por último, los españoles también inauguran, sin saberlo, la guerra bacteriológica, puesto que traen la viruela que hace estragos en el ejército enemigo”.

Todorov, Tzevetan (2003). *La conquista de América, el problema del otro*.

Fuente 2:

“Decían que habían visto llegar a su tierra çiertas personas muy differentes de nuestro hábito y traje, que pareçían viracochas, ques el nombre con el qual nosotros nombramos antiguamente al Criador de todas las cosas, diçiendo Tecsi Viracochan, que quiere deçir prençipio y haçedor de todos; y nombraron desta manera a aquellas personas que habían visto, lo uno porque diferenciaban mucho nuestro traje y semblante, y lo otro porque veían que andaban en vnas animalías muy grandes, las quales tenían los pies de plata: y ésto decían por el rrelumbar de las herraduras”.

Titu Cusi (siglo XVI). *Instrucción del Inga don Diego de Castro Titu Cusi Yupangui al licenciado don Lope García de Castro*.

Fuente 3:

“En las Antillas el encuentro de culturas fue más que desastroso. Los caribes, taínos y otros grupos originarios de las islas del Caribe recibieron el primer impacto, lo que significó su extinción en las primeras décadas de ocupación europea. Su organización y vida rudimentaria no soportaron la presencia de la población blanca, que llegaba a sus tierras con exigencias de todo tipo, mismas que sobrepasaron la capacidad de estos grupos con escaso desarrollo y primitiva organización. Pronto, la población nativa se convirtió en un botín y fue sometida a formas de trabajo y de organización nunca jamás experimentadas. En cuestión de décadas, la población original de las islas del Caribe había desaparecido”.

Márquez, Gabriel (2007). *Cuatro visiones del descubrimiento y conquista de América*.

Fuente 4:

“La victoria española fue ciertamente facilitada por las divisiones políticas […] del mundo indígena: los imperios azteca e inca habían sido construidos por sucesivas conquistas. Algunos grupos veían en la llegada de los invasores una oportunidad para librarse de la dominación opresiva: tanto era así, que fueron los mismos indios quienes proporcionaron el grueso de sus ejércitos conquistadores a Cortés y Pizarro, los cuales eran tan numerosos como los ejércitos azteca e inca contra los que luchaban. En México, los recién conquistados totonacas se rebelaron contra Moctezuma y se aliaron con los españoles, quienes inmediatamente recibieron una ayuda decisiva de los tlaxcaltecas. En Perú, la facción de Huáscar se unió a Pizarro, quien también consiguió la ayuda de grupos tales como los cañarís y los huancas, los cuales se negaron a aceptar el dominio de los incas”.

Bethell, Leslie (coord.) (1990). *Historia de América Latina*.

Fuente 5:

“El derrumbe del Imperio inca, se debió a una unión de factores. Es cierto que la muerte vino en parte de afuera, pero también existieron causas esenciales que provinieron de la misma sociedad indígena. Una de las decisivas fue que el gran Imperio se encuentra fracturado por la sucesión al gobierno imperial. […] uno de los contendientes, Atahualpa, le prestaba el más estratégico de los servicios al derrotar y matar a Huáscar, quien había recibido el emblema imperial en el Cusco. Capturado Atahualpa por los españoles […], su ejército en verdad no se enfrenta con los invasores sino que […] combaten contra los guerreros de otros grupos étnicos”.

Assadourian, Carlos (1994). *Transiciones hacia el sistema colonial andino*.

Fuente 6:

“Los cristianos que andan a pie dije son muy sueltos, y traen en el brazo una rodela de madera con que se defienden y jubones fuertes colchados de algodón y unas espadas muy agudas que cortan ambas partes de golpe un hombre por medio, y a una oveja llevan la cabeza, y con ella cortan todas las armas que los indios tienen; y otros traen ballestas que tiran de lejos, que de cada saetada matan un hombre, y tiros de pólvora que tiran pelotas de fuego, que matan mucha gente”.

Xerez, Francisco de (1534). *Verdadera relación de la conquista del Perú*.

Fuente 7:

“Otro factor que desempeñó un papel importante fue la cultura de la guerra. Por ejemplo, los aztecas se vieron obstaculizados por ciertas convenciones de batalla que los españoles ignoraban. Los métodos bélicos aztecas enfatizaban las ceremonias previas a la batalla, que eliminaban la posibilidad del ataque por sorpresa, así como la captura de los españoles para su ejecución ritual en lugar de la muerte instantánea. A los conquistadores les irritaba el aparente desprecio indígena por la vida humana, manifestado en complejos rituales de “sacrificios” humanos pero, desde la perspectiva azteca, los españoles eran quienes faltaban al respeto al masacrar masivamente a los indígenas, al asesinar a los no combatientes y al matar a distancia. La dignidad y grandeza con que los aztecas trataban la vida humana muestra un profundo respeto, en contraste con las prácticas españolas, que parecen indiscriminadas”.

Restall, Matthew (2004). *Los siete mitos de la conquista española*.

|  |
| --- |
| **PAUTA PARA EVALUAR PORTAFOLIO** |
| Criterio | Logrado | No Logrado |
| **INTRODUCCIÓN** |
| La introducción proporciona una idea clara del tema o período histórico que se abordará en el portafolio |  |  |
| Se establece el contexto histórico de manera concisa y precisa |  |  |
| Se resalta la importancia del tema o período histórico en cuestión |  |  |
| Se explica cómo el análisis de fuentes contribuirá a una comprensión más profunda o una visión más completa de la historia |  |  |
| **DESARROLLO** |
| La fuente 1 establece una descripción correcta (autor, fecha, título) |  |  |
| La fuente 1 es clasificada de manera correcta en ámbito, origen y naturaleza |  |  |
| La fuente 1 presenta la idea principal y lo que dice el autor |  |  |
| La fuente 1 presenta una conclusión en donde se establece una síntesis del acontecimiento histórico estudiado |  |  |
| La fuente 2 establece una descripción correcta (autor, fecha, título) |  |  |
| La fuente 2 es clasificada de manera correcta en ámbito, origen y naturaleza |  |  |
| La fuente 2 presenta la idea principal y lo que dice el autor |  |  |
| La fuente 2 presenta una conclusión en donde se establece una síntesis del acontecimiento histórico estudiado |  |  |
| La fuente 3 establece una descripción correcta (autor, fecha, título) |  |  |
| La fuente 3 es clasificada de manera correcta en ámbito, origen y naturaleza |  |  |
| La fuente 3 presenta la idea principal y lo que dice el autor |  |  |
| La fuente 3 presenta una conclusión en donde se establece una síntesis del acontecimiento histórico estudiado |  |  |
| La fuente 4 establece una descripción correcta (autor, fecha, título) |  |  |
| La fuente 4 es clasificada de manera correcta en ámbito, origen y naturaleza |  |  |
| La fuente 4 presenta la idea principal y lo que dice el autor |  |  |
| La fuente 4 presenta una conclusión en donde se establece una síntesis del acontecimiento histórico estudiado |  |  |
| La fuente 5 establece una descripción correcta (autor, fecha, título) |  |  |
| La fuente 5 es clasificada de manera correcta en ámbito, origen y naturaleza |  |  |
| La fuente 5 presenta la idea principal y lo que dice el autor |  |  |
| La fuente 5 presenta una conclusión en donde se establece una síntesis del acontecimiento histórico estudiado |  |  |
| La fuente 6 establece una descripción correcta (autor, fecha, título) |  |  |
| La fuente 6 es clasificada de manera correcta en ámbito, origen y naturaleza |  |  |
| La fuente 6 presenta la idea principal y lo que dice el autor |  |  |
| La fuente 6 presenta una conclusión en donde se establece una síntesis del acontecimiento histórico estudiado |  |  |
| La fuente 7 establece una descripción correcta (autor, fecha, título) |  |  |
| La fuente 7 es clasificada de manera correcta en ámbito, origen y naturaleza |  |  |
| La fuente 7 presenta la idea principal y lo que dice el autor |  |  |
| La fuente 7 presenta una conclusión en donde se establece una síntesis del acontecimiento histórico estudiado |  |  |
| **CONCLUSIÓN** |
| La conclusión resume de manera concisa los puntos clave abordados en el portafolio |  |  |
| La conclusión proporciona una visión general o una visión más completa del tema o período histórico estudiado |  |  |
| La conclusión incluye una reflexión crítica sobre las fuentes analizadas y los enfoques utilizados |  |  |
| La conclusión muestra una perspectiva personal o una contribución original a partir del análisis de fuentes |  |  |