**TALLER 26**

**¿QUÉ CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, CULTURALES Y SOCIALES POSEÍA CADA GRUPO COLONIAL?**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre |  |
| Fecha | 01-08-23 |

**Objetivo: Explicar la segmentación social colonial a través de fuentes para valorar la historia como forma de comprender el presente**

**Instrucciones:**

* Lee las fuentes que se presentan y realiza las actividades:
1. ¿En qué consistió la sociedad de casta durante la colonia?
2. ¿Cómo se organizo socialmente la sociedad colonial? Realiza una pirámide social con los distintos grupos sociales y explica sus características
3. ¿Qué es el mestizaje?, ¿qué relación se puede establecer entre mestizaje y castas? Fundamenta tu explicación a partir de las fuentes.
4. ¿Cuál era la percepción social respecto de los mestizos?, ¿qué mecanismos utilizaron algunos mestizos para enfrentar esta percepción?
5. ¿Qué elementos de continuidad o cambio puedes encontrar entre la organización social colonial y actual? Fundamenta.

Fuente 1:

“Esquemáticamente puede decirse que la cúspide de la estructura de clases y estratos sociales era ocupada por los peninsulares, representantes de la estructura de dominación y dependencia colonial, y la base estaba constituida por la población subyugada, especialmente indígena, luego la africana y después toda aquella resultante del procesos de mestizaje étnico o racial”.

Villablanca, Hernán (2002). *Clases y estratos sociales en la Hispano América colonial*.

Fuente 2:

“Todo español o criollo blanqueado era gente de razón, pero solo quien entre estos tenía riqueza y posición era considerado gente decente, miembro de la elite, detentador de todos los privilegios. Del mismo modo, todos los individuos de las castas nacían con el estigma de su color y de acuerdo con ello se le fijaban sus derechos y deberes, pero quien ascendía económicamente podía comprar su limpieza de sangre y recibir un tratamiento social que lo distinguía de sus congéneres”.

Margulis, Mario y Urresti, Marcelo (1998). *La segregación negada: Cultura y discriminación social*.

Fuente 3:

“En efecto, el encuentro e interacción con ‘otros’ y su necesidad inmediata de dominarlos colonialmente, organizando su trabajo y su lugar en la nueva sociedad, llevó a los europeos a ordenar, clasificar y normar, en una dinámica que incluía también la obsesión por marcar las diferencias que se separaban a los hispanos de todos los ‘otros’ habitantes. Se trataba, por lo mismo, de un sistema dinámico […], de las relaciones interétnicas y de sus amplios mestizajes culturales y biológicos, de los contextos regionales y, en definitiva, de las necesidades históricas del propio sistema colonial”.

Araya, Alejandra y Valenzuela, Jaime (2010). *América colonial. Denominaciones, clasificaciones e identidades*.

Fuente 4:

A los hijos de español y de india o de indio y española, nos llaman mestizos, por decir que somos mezclados de ambas naciones; fue impuesto por los primeros españoles que tuvieron hijos en indias, y por ser nombre impuesto por nuestro padres y por su significaciones me lo llamo yo a boca llena, y me honro con él. Aunque en Indias, si a uno de ellos le dicen ‘sois un mestizo’ o ‘es un mestizo’ lo toman por menos precio”.

Vega, Inca Garcilaso de la (1609). *Comentarios reales de los incas*.

Fuente 5:

“El siglo XVII permite una lenta y paulatina incorporación de mestizos en los núcleos sociales rurales y aun urbanos. Mestizos disfrazados de españoles, “blanqueados” por acción de su conformación genética y por el poder del dinero, disfrazan esa condición y se tornan cada vez más españoles. Lógicamente abandonan y rechazan su pasado indígena y se convierten en españoles, cultural y físicamente”.

Retamal, Julio (1999). *Mestizaje y Cambio Social: Acerca de la Inserción del Mestizo en Chile Colonial*.

Fuente 6:

“[…] los españoles del Nuevo Mundo se indianizan y hasta a veces, sin saberlo, se africanizan. Por mucho que las autoridades se indignen contra esos mestizajes criollos y reclamen la llegada de emigrantes ibéricos, las nodrizas, los esclavos, los sirvientes, los yanaconas, los mayordomos y la gente común ejercen una influencia cotidiana sobre las costumbres. Así nace un idioma que enriquece el castellano con términos del náhuatl, el guaraní, el quechua o el maya, cuya entonación es más dulce, más cantarina y más pausada que la de Castilla. Así, aparecen gestos nuevos, que se vuelven tan familiares que ya nadie los nota. De los mestizajes de la vida cotidiana uno de los más profundos es, hoy siempre, el de la alimentación, crisol de sabores y de olores incomparables y criterio irrefutable de toda identidad”.

Bernand, Carmen y Gruzinski, Serge (2005). *Historia del nuevo mundo*.