**TALLER 10**

**¿CÓMO SE EXPRESÓ EL NACIONALISMO EN AMÉRICA?**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre |  |
| Fecha | 06-05-2024 |

**Objetivo: Explicar la influencia del nacionalismo en América a través de fuentes para valorar el conocimiento histórico como forma de entender nuestra realidad**

**Instrucciones:**

* En parejas lean las fuentes que se presentan y respondan las preguntas

1. Según Beluche, ¿qué caracterizó el período inmediatamente posterior a las luchas independentistas en los países latinoamericanos?
2. ¿Cómo describe Zanatta la inestabilidad política en las naciones recién independizadas y su impacto en el sentido de pertenencia nacional?
3. Desde la perspectiva de Góngora sobre la formación de la identidad chilena, ¿cuáles fueron las influencias clave en la configuración del sentido de identidad nacional posterior a la independencia?
4. Con base en el texto de Deas, ¿qué desafíos llevaron a la disolución de la república de la Gran Colombia y al surgimiento de distintas identidades provinciales?
5. ¿Cómo resaltaron los diferentes autores la relación entre los acontecimientos históricos, la construcción del Estado y la formación de identidades nacionales en América Latina?
6. ¿Cómo se puede interpretar la relación entre la estructura definitiva del Estado, mencionada por Beluche, y la formación de identidades nacionales en América Latina, a la luz de los ejemplos específicos de Chile y la Gran Colombia proporcionados por Góngora y Deas?

Fuente 1:

“En Hispanoamérica, (...) la independencia no se produjo por un proyecto preconcebido de construir un Estado en torno a una identidad nacional (...). [Después de] la independencia, vino un largo período de guerras civiles internas entre diversos sectores sociales y regionales, cada uno con su proyecto de estructuración de «Estado nacional». Estas guerras entre federalistas y centralistas, o liberales y conservadores, van a durar aproximadamente hasta 1850 (...). Es entonces cuando empieza el proceso de elaboración de la identidad nacional, una vez aclarada la estructura definitiva del Estado”.

Beluche, Olmedo. (2014). *Estado, nación e identidad en América Latina*.

Fuente 2:

“Las primeras décadas posteriores a las guerras de independencia estuvieron caracterizadas por la inestabilidad política y la estancación económica, al menos como tendencia general.

La inestabilidad política se manifestó en la imposibilidad, por parte de las nuevas autoridades, de imponer el orden y hacer valer la ley y la autoridad de sus constituciones en el territorio de las nuevas naciones, sujetas, en la mayoría de los casos, a continuas luchas entre caudillos. En este sentido, es posible afirmar que los nuevos estados eran más una propuesta o un deseo que una realidad, y que su nacimiento no se había visto acompañado por el de ningún sentido definido de pertenencia a una nación, entendida como una entidad histórica compartida”.

Zanatta, Loris. (2012). *Historia de América Latina*.

Fuente 3:

“La nacionalidad chilena ha sido formada por un Estado que [la antecedió], (…) a diferencia de México y del Perú, donde grandes culturas autóctonas [precedieron a] los virreinatos y las repúblicas. Durante la Colonia se desarrolla un sentimiento nacional criollo, un amor por «la patria» (en el sentido de tierra natal) (…). Pero no creo que se pueda llamar sentimiento nacional a ese regionalismo natural, aliado por lo demás a la fidelidad a la monarquía española. (…) A partir de las guerras de Independencia, y luego de las sucesivas guerras del siglo XIX, se ha ido constituyendo un sentimiento y una conciencia propiamente «nacionales»: la «chilenidad». [Además,] la nacionalidad se ha ido formando por otros medios puestos por el Estado: los símbolos patrióticos, la unidad administrativa, la educación de la juventud, las instituciones (…). Pero son las guerras defensivas u ofensivas las que a mi juicio han constituido el motor principal”.

Góngora, Mario. (2006). *Ensayo histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*.

Fuente 4:

“En el momento de la independencia, las necesidades militares y diplomáticas hicieron que el Virreinato de Nueva Granada, la Capitanía General de Venezuela y la Audiencia de Quito formaran una república, la República de la Gran Colombia. (…) [Sin embargo,] para el gobierno de Bogotá las distancias eran demasiado grandes y la identidad provincial resultó demasiado fuerte para que la gran república pudiera durar una vez conseguida la victoria final sobre las fuerzas españolas. No existían lazos económicos fuertes entre las tres provincias. Ya a finales del período colonial no solo sus élites, sino también gran parte de su gente, sentían identidades distintas”.

Deas, M. (1991) *Venezuela, Colombia y Ecuador*.