**GUÍA 5**

**SOCIEDAD DE FRONTERA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre | | | |
| Puntaje total | 35 pts. | Fecha | 24/05/2029 |
| Puntaje obtenido |  | Calificación |  |

**Objetivo: Explicar la guerra de Arauco a través de fuentes para la valoración del conocimiento histórico**

**Instrucciones:**

* Según lo aprendido en las clases y con ayuda de tu texto escolar o los talleres realizados, completa las siguientes actividades.

**Ítem 1: Descripción (14pts)**

Describe las siguientes características sobre la conquista en los distintos territorios de Chile

|  |  |
| --- | --- |
| Zona Norte |  |
| Zona Centro |  |
| Zona Sur |  |
| Guerra de Arauco |  |
| Guerra Ofensiva |  |
| Guerra Defensiva |  |
| Parlamentos |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio | Logrado | No logrado |
| Describe correctamente el concepto solicitado |  |  |
| La descripción es clara, sin errores ortográficos ni de redacción |  |  |

**Ítem 2: Análisis (21pts)**

Lee las fuentes y responde las preguntas

Fuente 1:

“Para los mapuches, la guerra se transformó en sobrevivencia. Es por ello que la guerra de Arauco asumió un carácter masivo de guerra popular. Si bien es cierto que la mayor parte de las veces los que luchaban eran guerreros, esto es, mocetones y caciques, no existía en la práctica diferencia entre población militar y civil. La guerra la sufría todo el pueblo y todos se preparaban para ella. Los acontecimientos lo llevaron a ser un pueblo que vivió en estado permanente de guerra”.

Bengoa, José. (1996). Historia del pueblo mapuche.

Fuente 2:

“El furor de la lucha inicial no ha dejado ver más que el conflicto mismo. No se ha captado que por debajo se tejía una historia prosaica, diaria y sin eventos espectaculares, que ponía en contacto a los protagonistas de un lado y otro. Acercamiento y asimilación a merced de la curiosidad y las necesidades mutuas, que al fin resultaron más poderosas que el ejercicio de las armas. Uno y otro bando fueron personajes colectivos que se adaptaron a situaciones nuevas, cogieron otras costumbres, intercambiaron productos y mezclaron su sangre, dando lugar a una nueva realidad que nadie había pensado”.

Villalobos, S. (1995). *Vida fronteriza en la Araucanía.*

1. ¿Qué visión de la Guerra de Arauco presenta cada autor?, ¿con cuál de ellas estás de acuerdo?, ¿por qué?

|  |
| --- |
|  |

1. Según cada fragmento, ¿qué formas de convivencia se desarrollaron entre españoles y mapuches?

|  |
| --- |
|  |

1. A tu parecer, ¿se puede establecer que la conquista al sur del río Biobío fracasó? Argumenta.

|  |
| --- |
|  |

1. ¿Qué aspectos positivos y qué aspectos negativos destacarías de la vida de frontera que se desarrolló en torno al río Biobío?, ¿por qué?

|  |
| --- |
|  |

Fuente 3:

“En los 10 millones de hectáreas ubicadas entre el Biobío y la isla de Chiloé, 28 fueron los parlamentos llevado a cabo entre españoles y mapuches. En estos se reconocía la soberanía de la nación mapuche, y a sus propias autoridades, se establecía un libre comercio en las fronteras, y se sellaba la relación de aliados con la Corona. […] Aun así la relación con los hispanocriollos no estuvo exenta de conflictos toda vez que por parte de estos se trató de imponer esquemas ajenos a la naturaleza del pueblo mapuche, como lo eran la imposición de vivir en pueblos, la monogamia y la creencia cristiana. También la justificación de guerras […] para extraer mano de obra esclava. Estos conflictos terminaron creando grados de inestabilidad que solo fueron vueltos al normalidad por la práctica de parlamentar”.

Marimán, Pablo y otros (2006). *¡… Escucha, winka*…

1. ¿Sobre qué tema trata la fuente? ¿Qué ideas plantea el autor?

|  |
| --- |
|  |

1. Según la fuente, ¿qué significado tuvieron los parlamentos para españoles y mapuches durante el periodo colonial?

|  |
| --- |
|  |

1. Evalúa: ¿qué tan significativos fueron los parlamentos para la autonomía política y territorial del pueblo mapuche?, ¿se refleja esta autonomía en la actualidad?, ¿por qué?

|  |
| --- |
|  |