**TALLER 38**

**¿CÓMO FUE LA OCUPACIÓN DE LA ARAUCANÍA?**

|  |
| --- |
| Nombre |
| Puntaje total | 24 pts. | Fecha | 10/10/2024 |
| Puntaje obtenido |  | Calificación |  |

**Objetivo: Explicar la ocupación de La Araucanía a través de brainstorming para evaluar y utilizar críticamente fuentes en la construcción de argumentos**

**Instrucciones:**

* En parejas lean las fuentes y a partir de ellas creen un brainstorming considerando los siguientes elementos:
* Causas de la ocupación de La Araucanía
* Proceso de ocupación de La Araucanía
* Consecuencias para la población indígena
* Visión del proceso durante el período
* Juicio de valor argumentado sobre el proceso
* El brainstorming (lluvia de ideas) es una técnica que te permite generar y organizar ideas de manera visual. En esta actividad, lo utilizaremos para explorar los distintos aspectos de la ocupación de La Araucanía a partir de las fuentes históricas proporcionadas. Se trata de una representación gráfica donde relacionarás conceptos clave y sus conexiones, ayudándote a comprender y argumentar sobre el tema.

Fuente 1:

“En 1866 se dictaron las primeras leyes de ocupación, momento en que el concepto “territorio de indígenas” fue cambiado por el de “territorio de colonización”. A partir de esa fecha, hasta el levantamiento general de 1881, hubo un período de continua guerra. Como en todas las guerras, hubo mucho sufrimiento y muchos desplazados. Las familias mapuches de la Frontera cercanas a la recién construida línea de Malleco huyeron a lugares más lejanos, hacia la cordillera. Los guerreros cruzaban la cordillera peleando contra el ejército chileno, así como contra el argentino.

El 1 de junio de 1870, el entonces coronel Cornelio Saavedra les escribía a las autoridades de Santiago lo siguiente: ‘Llevada la guerra por el sistema de invasiones de nuestro ejército al interior de la tierra indígena, será siempre destructora, costosa y, sobre todo, interminable, mereciendo todavía otro calificativo que la hace mil veces más odiosa y desmoralizadora de nuestro ejército. Como los salvajes araucanos, por la calidad de los campos que dominan, se hallan lejos del alcance de nuestros soldados, no queda a estos otra acción que la peor y más repugnante en esta clase de guerra, es decir: quemar sus ranchos, tomarles sus familias, arrebatarles sus ganados y, en una palabra, destruir todo lo que no se les puede quitar. ¿Es posible acaso concluir con una guerra de esta manera, o reducir a los indios a una obediencia durable?’. Por cierto que frente a un ejército moderno como el que ingresó el año 1881, que venía vencedor en Chorrillos y Miraflores en el Perú, no había forma de enfrentársele en las mismas condiciones. Sin embargo, esa diferencia tecnológica y numérica no amilanó a los mapuches, quienes se defendieron, atacaron las caravanas, cortaron los telégrafos, asaltaron pueblos, ciudades y fuertes, muriendo muchos en el combate, como está establecido. La gran insurrección final de noviembre de 1881 unió a todos los sectores mapuches que asaltaron el fuerte de Temuco desde diferentes partes, sin que prácticamente faltara a la cita ninguna agrupación o lov”.

Bengoa, José. (2004). *La memoria olvidada. Historia de los pueblos indígenas de Chile*.

Fuente 2:

“En la década de 1830, la economía de la provincia de Concepción prosperaba: la demanda de trigo y harina en el Norte Chico y en Perú atrajo capitales nacionales y extranjeros que se invirtieron, principalmente, en la industria molinera; en la costa del golfo de Arauco se comenzó a explotar el carbón, y los comerciantes se asociaron con algunas casas comerciales extranjeras, sobre todo inglesas. Los hacendados sintieron que era la oportunidad de expandir sus propiedades e intensificar la actividad agrícola. La prensa, controlada por la oligarquía, lideró una opinión a favor de la ocupación del territorio indígena que se fue asentando en la conciencia de la población. En el periódico El Correo del Sur de Concepción, el 4 de octubre de 1854, un articulista señalaba: ‘La política, la industria, la colonización, todos los grandes intereses demandan la anexión de Arauco. La dignidad del país ofendida por los salvajes, la necesidad de ensanchar el territorio, la inmigración, las industrias que deben explotarse allí, todo eso pide la reducción de Arauco. La prensa, el Congreso, el comercio, y la opinión de toda la nación están conformes con el proyecto de anexión de Arauco’. Súbitamente, la ocupación de la Araucanía se convirtió, merced a este habilidoso manejo de la prensa, en un proyecto que envolvía a todo el país. El 25 de noviembre de 1854, el mismo periódico destacaba: ‘Todos los intereses reunidos, todos, todos a la vez, piden la anexión del territorio de Arauco, pero antes que todas esas ventajas y utilidades, antes que todos los intereses, está uno: ¡La dignidad nacional!’”.

León Solís, Leonardo. (2003). *Araucanía: la frontera mestiza, siglo XIX*.

Fuente 3:

“La población mapuche que estaba más envuelta en el torbellino del conflicto fue quien comenzó a sentir el peso de una historia que dejó atrás su pasado de bonanza e independencia para remplazarlo por otro de persecución, acorralamiento, exterminio y humillación (…). La base material de la existencia [mapuche] fue un objetivo de trasfondo si es que lo comparamos con la conquista espiritual o la mentada civilización del indígena que aparecían como telón de fondo en los discursos oficiales (…). Al cerrar el siglo [XIX] la nación mapuche quedaba separada y atrapada por dos Estados que contaban con tan solo unas décadas de existencia (…). Desde el sur del Biobío y hasta Chiloé eran 10 millones de hectáreas las que fueron reconocidas a través de 28 parlamentos con la Corona española, y el de Tapiwe en 1825 con la república de Chile. Sin embargo, el llamado proceso de radicación indígena llevado a cabo desde el año 1884 y hasta 1930 dejaba en posesión de estos solamente 500.000 hectáreas”.

Marimán, Pablo. (2006). *¡Escucha winka! Cuatro ensayos de Historia Nacional Mapuche y un epílogo sobre el futuro*.

|  |
| --- |
| **PAUTA PARA EVALUAR BRAINSTORMING** |
| **Descripción** | **Puntaje** |
| El brainstorming organizado de manera clara y fácil de seguir, con una estructura lógica que conecta las ideas principales y secundarias |  |
| Utiliza imágenes, símbolos o colores para representar ideas clave y mejorar la comprensión visual |  |
| Identifica y explica con precisión las principales causas de la ocupación de La Araucanía, basándose en las tres fuentes. Demuestra una comprensión profunda del contexto histórico y articula adecuadamente las razones económicas, políticas y sociales. |  |
| Describe de manera clara y detallada el proceso de ocupación, incluyendo las tácticas militares y políticas empleadas, el papel del ejército y los conflictos entre los actores involucrados. Se apoya fuertemente en las fuentes para justificar sus ideas |  |
| Explica claramente las consecuencias sociales, económicas y culturales para la población mapuche, citando ejemplos específicos de las fuentes. Articula cómo estas consecuencias afectaron a la comunidad indígena a corto y largo plazo. |  |
| Presenta un análisis claro y bien argumentado de la visión que se tenía del proceso en la época, incluyendo el rol de la prensa, las opiniones de la oligarquía y las tensiones entre los distintos sectores. Usa eficazmente las fuentes para demostrar estas perspectivas. |  |
| Desarrolla un juicio de valor sólido, argumentando de manera coherente sobre la ocupación de La Araucanía. El juicio está bien fundamentado con referencias explícitas a las fuentes, mostrando una comprensión crítica y personal del proceso. |  |
| El texto es claro, coherente, bien estructurado y no presenta faltas de ortografías  |  |

**Puntuación**

Excelente (3): Cumple con todos los criterios de manera excepcional.

Bueno (2): Cumple con la mayoría de los criterios de manera satisfactoria.

Aceptable (1): Cumple con algunos criterios, pero con áreas de mejora identificadas.

Insuficiente (0): No cumple con los criterios o presenta deficiencias significativas en varios aspectos.