**TALLER 4**

**¿CÓMO CAMBIÓ LA HEGEMONÍA MUNDIAL?**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre |  |
| Fecha | 21-03-2025 |

**Objetivo: Explicar las consecuencias de la Primera Guerra Mundial a través de explicación consecuencial para valorar la vida en democracia**

**Instrucciones:**

* Observa las fuentes que se presentan y responde las preguntas:
1. ¿De qué manera se manifiesta la influencia de Estados Unidos en la cultura, la economía y la tecnología mundial en la década de 1920? ¿Cómo se relaciona esta influencia con la idea de un cambio en la hegemonía global?
2. ¿Estados Unidos sigue manteniendo un lugar hegemónico en el mundo actual?, ¿por qué?
3. ¿Estás de acuerdo con la idea de Norberto Bobbio de que seguimos progresando tecnológicamente pero no en lo moral? Fundamenta.
4. ¿Cómo explicarías el paso de la hegemonía británica a la norteamericana en el siglo XX?

Fuente 1:

“Cuando se piensa en las consecuencias de la Gran Guerra que acaba de terminar (...), cabe preguntarse si no palidece la estrella de Europa y, si con el conflicto en el que tanto ha sufrido, no ha comenzado para ella una crisis vital que presagia su decadencia. (…), la guerra, ¿no habrá asestado un golpe fatal a la hegemonía de Europa en el mundo? El final del siglo XIX ya nos mostró la vitalidad y potencia de ciertas naciones extraeuropeas, unas, como los Estados Unidos, nutridas de sangre de la misma Europa, otras, caso del Japón, formadas a partir de sus modelos y consejos. La guerra, al precipitar el despegue de estos recién llegados, al provocar el empobrecimiento de las virtudes productivas de Europa, al crear de esta manera un profundo desequilibrio entre ellos y nosotros, ¿no ha abierto para nuestro Viejo Continente una crisis de hegemonía y expansión?”

Demangeon, A. (1920). *El declive de Europa*.

Fuente 2:

“El mundo entero tenía los ojos puestos en Norteamérica, el país del dólar era el nuevo lugar santo donde peregrinar: Hollywood era la **meca** del cine, Broadway la meca del teatro, y desde el Nuevo Continente pontificaban los sumos sacerdotes del éxito, Ford, Rockefeller y Morgan: el automóvil, el petróleo y la banca. Igualmente, los hechos más clamorosos de la década tenían su origen en suelo yanqui (…)”.

(S. i.) (2008). *Historia Gráfica del siglo XX*.

Fuente 3:

“Al hacer el balance y descubrir que fue a través de la ciencia y la razón que la guerra se hizo horrorosa, las promesas del progreso indefinido, del desarrollo y el optimismo generalizado tienen su fin. Se rompe definitivamente la idea de que la ciencia nos alcanzará el futuro más allá de la muerte, que el progreso de las civilizaciones sigue su marcha imperturbable como destino manifiesto de la superioridad del hombre blanco de Occidente”.

Bravo, L. (2019). *El saber occidental: crítica y crisis*.

Fuente 4:

“Frente a la hecatombe de la Primera Guerra Mundial, en la deprecación(…) de lo que ahora es llamado despectivamente el «mito del progreso», se ha caído, (…) en el exceso opuesto. De la constatación de que la belicosidad del hombre, a quien precisamente el progreso científico y técnico había proporcionado medios cada vez más terribles de destrucción y de muerte, no había disminuido, se había venido formando la opinión común de que la idea de progreso indefinido (…) era una estúpida y peligrosa ilusión. Pero de esta manera se había cerrado los ojos frente al hecho de que el progreso científico y técnico (…) había continuado sin interrupción con enorme y creciente éxito. Lo que sucedió en nuestro siglo no fue el fin, ni mucho menos la interrupción del progreso, sino la disociación entre progreso científico o técnico y progreso moral”.

Norberto Bobbio (2002). *El filósofo y la política. Antología*.