**CASO 2**

**RIESGOS PARA LA DEMOCRACIA: CORRUPCIÓN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre |  | | |
| Fecha | 15-05-2025 | Puntaje máximo | 18 pts. |
| Puntaje obtenido |  | Calificación |  |

**Objetivo: Explicar riesgos para la Democracia a través de estudio de caso para proponer soluciones a problemas de la sociedad**

**Instrucciones:**

* A partir de la noticia, en grupo de máximo 4 estudiantes. realicen un análisis de la delincuencia como riesgo para la democracia siguiendo los siguientes pasos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ANÁLISIS DE CASO | | |
| Paso 1: Descripción general | ¿Qué problema se plantea en el texto? ¿Por qué se considera una amenaza a la democracia? | Escribe un resumen que describa el problema central abordado por la fuente. |
| Paso 2: Contextualización | ¿Qué relación tiene este problema con la situación social y política actual de Chile?  ¿Qué instituciones o actores sociales están implicados en este problema? | Menciona y explica al menos 2 elementos del contexto que ayudan a entender mejor el problema |
| Paso 3: Análisis de causas y consecuencias | ¿Qué causas han provocado esta situación de corrupción y desconfianza?  ¿Qué consecuencias tiene este problema para la democracia en Chile? | Identifica y explica a lo menos 2 causas y 2 consecuencias sobre el fenómeno estudiado |
| Paso 4: Juicio de valor | ¿Crees que en Chile se está avanzando hacia una solución democrática e innovadora del problema de la corrupción? ¿O existe el riesgo de caer en soluciones autoritarias? | Responde con una postura clara, apoyándote en argumentos extraídos del texto y tu propia visión. |
| Paso 5: Propuesta | Imagina que formas parte de un consejo asesor ciudadano. A partir del análisis, propón una medida concreta que busque enfrentar la corrupción sin poner en riesgo los principios democráticos. | Tu propuesta debe tener un objetivo, una breve justificación y considerar el respeto a los derechos humanos. |

Fuente 1:

DESDE DEMOCRACIA VIVA AL CASO HERMOSILLA: ENTREVISTA A SANDRA QUIJADA

JORGE PALACIOS

06-10-2024

Los últimos dos años en Chile han estado marcados por una crisis de corrupción y de legitimidad que tiene al mundo político e intelectual en alerta: casos como el de **Democracia Viva**—o Convenios— y el**Caso Audio** —de Luis Hermosilla, hoy en prisión preventiva—.

La principal preocupación que se transmite son los efectos que puedan tener estos casos en la ciudadanía. ¿Qué tanta corrupción hay en Chile?

Los datos de la Encuesta CEP de septiembre – octubre de 2023, unos meses después de que estallara el Caso Fundaciones, mostraron que un 73% creía que mucha gente, o casi todas las personas en el servicio público, están involucradas en la corrupción, siendo el porcentaje más alto desde 2014. Sin embargo, a pesar del Caso Audio, en la Encuesta CEP de junio-julio 2024 esta percepción cae a 69%, similar al 67% de la medición de agosto del 2015, cuando estaba vigente el **Caso Penta**.

En general, los datos reflejan el fuerte impacto de los casos de corrupción en la percepción de la población: un 63% piensa que mucha gente o casi todas las personas en el Congreso están involucradas en la corrupción, 60% en el Gobierno, 50% en los Tribunales de Justicia, lo mismo que en las Fundaciones. Esto coincide con los casos de corrupción que hoy se investigan en nuestro país. Por lo demás, el Índice de Percepción de la Corrupción indica que Chile en los últimos **10 años ha tenido un descenso de 7 puntos en el ranking, ocupando la posición 29 de 180 países**(medición 2023). A pesar de todo, esta sigue siendo una posición favorable, aunque el descenso es preocupante y es necesario tomar medidas necesarias al respecto, como fortalecer nuestras instituciones.

¿Se ha profundizado la desconexión de las élites desde el estallido?

En la última Encuesta CEP podemos ver que las personas ven con distancia el proceso del estallido. **Un 50% de los encuestados lo evalúan como malo o muy malo**, cifra que se refleja en la disminución al apoyo de las manifestaciones de dicha fecha, con una caída de 55% (en diciembre de 2019) a 23% en la última encuesta.

Esta percepción puede estar influida **por los hechos de violencia ocurridos, la decepción por el nulo avance en las demandas sociales y el fracaso de los procesos constitucionales**. Esto puede verse en los datos de nuestro sondeo, donde un 20% de los encuestados señala que la principal lección fueron los efectos negativos de la violencia, mientras que para un 10% no hubo lecciones y un 9% manifiesta que la desigualdad permanece.

¿La democracia está frágil?

A pesar de los eventos que han ocurrido en el país, no solo recientemente, sino en los últimos años con el estallido social y los procesos constitucionales fallidos, cerca de la mitad de los encuestados indica que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno según nuestra última encuesta.

Eso sí, un 31% dice que “a la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático que uno autoritario”. Si bien esto ha aumentado desde el 17% de la [medición de 2021](https://www.cepchile.cl/encuesta/estudio-nacional-de-opinion-publica-n85-agosto-2021/), no necesariamente implica que las personas desestimen un modelo democrático, sino que más bien buscan que un otro solucione los problemas que los aquejan. Eso mismo, de hecho, podría explicar la oscilación en la elección de los gobiernos entre izquierda y derecha que hemos tenido los últimos años.

¿El descrédito a la política tradicional genera un aumento en los populismos?

Un 63% de los encuestados de la última Encuesta CEP indican que no se sienten afines a un partido político, considerando los tradicionales y los emergentes. De hecho, ninguno de los partidos tradicionales consigue más de 5% de adhesión ciudadana. Esto se ha reflejado en cómo la población ha confiado más en las figuras no-tradicionales. Por ejemplo, la ciudadanía depositó su confianza en los independientes en el primer esfuerzo constitucional, y en el Partido Republicano en el segundo.

El Congreso y los partidos políticos, de hecho, sólo alcanzan un 8% y un 4% de personas que tienen mucha o bastante confianza respectivamente en ellos. Las instituciones que sobrepasan un 50% de confianza son la PDI, Carabineros y las Fuerzas Armadas, además de las universidades. Tanto el Congreso como los partidos no están escuchando el llamado de atención. Las personas prefieren que los líderes políticos privilegien los acuerdos, aunque tengan que ceder en sus posiciones (65%, según la Encuesta CEP 91). **Eso no está sucediendo, y el no resolver las urgencias de la sociedad y quedarse en la pelea pequeña sólo puede generar espacio para el populismo**.

¿Qué soluciones concretas hay para solucionar la crisis de legitimidad?

Las crisis de legitimidad son siempre el último eslabón de la cadena. Lo anterior porque son el resultado de una serie de eventos y procesos que derivan en la pérdida de legitimidad de las instituciones. La nuestra viene desde mucho antes del estallido, por la inefectividad de las instituciones sociales para ofrecer soluciones concretas. Y relativamente rápidas en salud, educación y pensiones. Ello siguió con el bajo crecimiento económico y, después, con la fragmentación y polarización de la política.

Por eso, **las crisis de legitimidad son difíciles de recuperar**, y solo pueden lograrse en el largo plazo. Un aspecto importante para comenzar a abordar el problema es lograr acuerdos políticos. Para ello, resulta fundamental en este minuto una reforma del sistema electoral que produzca una representación efectiva. Al reducirse la fragmentación, los acuerdos políticos se hacen más factibles en distintas áreas relevantes para la ciudadanía, como pensiones, o salud o educación.

Asimismo, un acuerdo fundamental que debemos perseguir es el control de la delincuencia, que no se logrará con “peleas chicas” ni acusaciones cruzadas. Se logrará con la unidad de las fuerzas políticas en la defensa del Estado de derecho. Si hubiese acuerdo para enfrentar estos problemas con eficacia y decisión, la legitimidad política y las instituciones, sin duda, comenzarían a fortalecerse.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PAUTA PARA EVALUAR ESTUDIO DE CASO | | |
| Criterio | Descripción | Puntaje |
| Descripción | Identifica correctamente el problema planteado. Explica por qué se considera una amenaza a la democracia. Resume de forma clara y coherente el problema central del texto. |  |
| Contextualización | Relaciona el caso con el contexto político y social chileno actual e identifica actores sociales involucrados. Establece claramente 2 o más elementos del contexto actual y explica el rol de actores relevantes. |  |
| Causas y consecuencias | Identifica y explica causas y consecuencias del fenómeno de corrupción. Explica 2 o más causas y 2 o más consecuencias de forma clara, coherente y fundamentada. |  |
| Juicio de valor | Expone una postura clara sobre el rumbo actual de Chile. Usa argumentos del texto y su visión personal. Evalúa riesgos o avances democráticos con mirada crítica. |  |
| Propuesta | Propone una medida concreta, clara y coherente. Justifica la propuesta con base en el análisis. Asegura el respeto a los principios democráticos y DD.HH. |  |
| Claridad y coherencia | Presenta el análisis de forma estructurada, clara y coherente. Utiliza una redacción adecuada al análisis y no presenta fartas de ortografía. |  |

3 pts. Cumple completamente el indicador

2 pts. Cumple en indicador medianamente

1 pt. Cumple el indicador de manera superficial

0 pt. No cumple en lindicador